

ВОЗРАЖЕНИЯ
на акт Ревизионной комиссии СНТ «Моторостроитель» о ревизии финансово-хозяйственной деятельности за период с 01.01.2022 г. за 31.12.2022 г.

Члены правления, ознакомившись с актом Ревизионной комиссии СНТ «Моторостроитель» от 07.04.2023 г. (далее по тексту «Акт») полагают, что указанный документ составлен с нарушением требований действующего Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации является недостоверным и необъективным.

Правление считает, что Ревизионная комиссия (члены Ревизионной комиссии Белякова С.В., Таловикова Т.В., Сугоняко В.М.), в соответствии со ст.20 п.1 ФЗ-217 «Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью товарищества, в том числе за деятельностью его председателя и правления товарищества, осуществляет ревизионная комиссия (ревизор)», а также ст.20 п.3 ФЗ-217 «Порядок работы ревизионной комиссии (ревизора) и ее полномочия устанавливаются уставом товарищества и (или) положением о ревизионной комиссии (ревизоре), утвержденным общим собранием членов товарищества.», и пункта 18.1 Устава СНТ «Моторостроитель», при проведении проверки, превысили свои полномочия.

Акт Ревизионной комиссии не отражает сплошной и непрерывный учёт хозяйственных операций Товарищества в течение проверяемого года, как того требует ФЗ «О бухгалтерском учете», поскольку в нем не полностью отражены факты финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Моторостроитель». Ревизионной комиссией не запрашивались пояснения по фактам финансово-хозяйственной деятельности СНТ.

В Акте Ревизионной комиссии отсутствуют обоснования со ссылкой на действующие нормативные правовые акты (или судебную-арбитражную практику) применительно к утверждениям, касающимся нарушений в деятельности Товарищества действующего налогового и бухгалтерского законодательства. Последнее обстоятельство делает ряд выводов ревизионной комиссии голословными и необоснованными.

Выводы по результатам анализа Акта Ревизионной комиссии.

Соблюдение кассовой дисциплины сводится к исполнению правил, установленных следующим документом: Указанием Банка РФ от 11.03.2014 № 3210-У, которое определяет правила ведения кассовых операций для юр. лиц и ИП. Кассовую дисциплину в том числе нумерацию и правила оформления приходно-расходных ордеров проверяет налоговая служба. Срок давности составляет 2 месяца со дня совершения нарушения, за которое могут наложить административное взыскание. В отчете ревизионной комиссии данные требования отражения не нашли.

Порядок ведения бухгалтерского учета в СНТ осуществляется в рамках действующего законодательства.

По пунктам акта Ревизионной комиссии о ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Моторостроитель» за 2022 год.

Из акта Ревизионной комиссии	Обоснование заявления
<p>Пункт 2. «Подлог кассовых чеков к авансовым отчетам на общую сумму 16 795,40 копеек (вложены чеки за 2021 год)</p>	<p>Не принимается. Понятие «подлог» — это подделка с целью обмана, введение в заблуждение. Согласно пп.5 п.7 ст. 272 НК РФ внереализационные и прочие расходы признаются на дату утверждения Авансового отчета. Согласно статье НК РФ данная операция не считается подлогом.</p>
<p>Пункт 3. «Нет подтверждающих документов по ГСМ на общую сумму 31 065,90 рублей</p>	<p>Не принимается. Документы подтверждающие расходы по ГСМ на общую сумму 31 065,90 рублей, находятся в папке «Расход 2022 год». Ревизионной комиссией документы не изучены.</p>
<p>Пункт 4. «Отсутствует штатное расписание»</p>	<p>Штатное расписание не утверждено общим собранием СНТ «Моторостроитель». Штатное расписание отсутствует.</p>
<p>Пункт 5. «Мобильная связь не подтверждена на сумму 1 750,00 рублей»</p>	<p>Не принимается. Документы подтверждающие расходы на мобильную связь на общую сумму 6 995,00 рублей, находятся в папке «Расход 2022 год». Ревизионной комиссией документы не изучены</p>
<p>Пункт 6. «Расходы на канцелярские товары на сумму 28 308,10 рублей не подтверждены»</p>	<p>Не принимается. Документы подтверждающие расходы на канцелярские товары на общую сумму 29 958,10 рублей, находятся в папке «Расход 2022 год». Ревизионной комиссией документы не изучены.</p>
<p>Пункт 7. «Расходы на вывоз мусора не подтверждены документально, так же на официальном сайте судебных приставов существует задолженность на вывоз ТБО перед ООО «ТЭО» по состоянию на 15.03.2023 г. в сумме 92 336,30рублей (Исполнительное производство 205853/22/72032 от 09.01.2023 г.)»</p>	<p>Не принимается. Документы подтверждающие расходы на вывоз мусора на общую сумму 300 682,04 рубля, находятся в папке «Расход 2022 год». Ревизионной комиссией документы не изучены. На официальном сайте судебных приставов числится задолженность, которая подтверждена совокупностью дел:</p> <ul style="list-style-type: none"> • А70-19501/2022, цена иска 309170,15 рублей, шонь, ноябрь 2020 года, январь-март 2021 года • А70-24078/2021, цена иска 120138,28 рублей, декабрь 2020 года, август 2021 года • А70-24007/2021, цена иска 52280,78 рублей, шоль 2021 года

		<ul style="list-style-type: none"> • А70-18416/2021, цена иска 49095,38 рублей, июнь 2021 года • А70-3380/2021, цена иска 183867,68 рублей, январь, август 2020 года, апрель, май 2021 года • А70-1825/2021, цена иска 99967,9, февраль, июль 2020 года • А70-2004/2021, цена иска 47931,78 рублей, март 2020 года • А70-304/2021, цена иска 536277,63, январь-ноябрь 2019 года • А70-22530/2020, цена иска 49237,34 рублей октябрь 2020 года • А70-21024/2020, цена иска 47343,63 рублей, апрель 2020 года • А70-20546/2020, судебный приказ 48343,63 рублей сентябрь 2020 года • А70-2803/2021, судебный приказ 49307,09 рублей, декабрь 2020 года – повторно подан иск после взыскания А70-24078/2021 • А70-80/2021 август 2020 года 48343,63, повторно подан иск после взыскания А70-3380/2021
	<p>Пункт 8. «Договор на оказание услуг с Голых А.А. по чистке улиц общества от снега заключен 10.12.2022 года на период с 01.10.2022 года по 01.04.2023 года. Договора на сумму 70 000,00 рублей за период с 01.01.2022 года по 01.04.2022 года не представлено. Также не предоставлены Акты сдачи-приемки оказанных услуг и расписки в получении денежных средств»</p>	<p>Не принимается. По общему правилу договор признается заключенным в момент достижения сторонами соглашения по условиям договора (см. ст. 432 и п. 1 ст. 433 ГК РФ). В частности, в случае заключения договора в письменной форме путем составления единого документа он считается заключенным в момент его подписания обеими сторонами (см. абзац первый п. 1 ст. 160 ГК РФ), в бух. учете имеются все подтвержденные акты выполненных работ по уборке снега. Пояснения от должностных лиц Ревизионная комиссия не взяла</p>
	<p>Пункт 9. «Расходы за электричество в сумме 162 932,56 не подтверждены»</p>	<p>Не принимается. Документы подтверждающие расходы на электроэнергию на общую сумму 242 743,66 рубля, находятся в папке «Расход 2022 год». Ревизионной комиссией документы не изучены</p>
	<p>Пункт 10. «Расходы по планировке и отсыпке дорог на сумму 175 400,00 рублей не подтверждены документально (Акты выполненных работ и расписка о получении денежных средств не представлены комиссии)»</p>	<p>Не принимается. Документы подтверждающие расходы по планировке и отсыпки дорог на общую сумму 175 400,00 рублей, находятся в папке «Расход 2022 год». Ревизионной комиссией документы не изучены.</p>
	<p>Пункт 11. «Дополнительное соглашение</p>	<p>Замечания учтены.</p>

	к Договору б/н от 30.06.2022 г. на оказание услуг по покосу травы, вырубке кустарников и спилу деревьев согласно ГК РФ оформлено не верно (изменённые пункты договора излагают полностью).»	
	Пункт 12. «Сумма 89 597,23 рублей на планировку и корректировку дорог на 5 и 6 карте не подтверждены документально.»	Не принимается. Документы подтверждающие расходы по планировке и отсыпки дорог на общую сумму 89 597,23 рублей, находятся в папке «Расход 2022 год». Ревизионной комиссией документы не изучены. В своем акте ревизионная комиссия указывает на то, что имеются не подтвержденные расходы, предоставляет цифры без приведенных подтверждений. Ни на одну цифру нет расшифровок.
	Пункт 13. «Расходы на непредвиденные расходы в сумме 355 585,57 рублей не подтверждены»	Не принимается. Задолженность по СНТ «Строитель» подтверждена решением суда по делу №А70-16635/2021 от 17.11.2021 года.

Председатель правления



И.Г. Долгушина